

**Приложение 2 к РПД**  
**Б1.В.ДВ.01.01 КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ**  
**ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРА**  
**46.06.01 Исторические науки и археология**  
**Направленность (профиль) –**  
**Отечественная история**  
**Форма обучения – заочная**  
**Год набора – 2015, 2016, 2019**

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ**  
**АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

**1. Общие сведения**

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	46.06.01 Исторические науки и археология
3.	Направленность (профиль)	Отечественная история
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.ДВ.01.01 Ключевые проблемы истории Европейского Севера
5.	Форма обучения	Заочная
6.	Год набора	2015, 2016, 2019

**2. Перечень компетенций**

ОПК-1: способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

ПК-2: способностью к анализу исторических источников и применению к ним методов статистического анализа

ПК-4: способностью выявлять и использовать возможности региональной культурной образовательной среды для организации культурно-просветительской деятельности в области истории России

**3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования**

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
1. Историография и источники по истории Европейского Севера России. Центры изучения истории региона. 2. Местный исторический процесс.	ОПК-1 ПК-2 ПК-4	основные принципы организации современного научного исследования в исторических науках, системе исторического образования;	применять полученные знания при постановке задач, реализации и оценке результатов научно-исследовательской деятельности	навыками разработки и осуществления научно-исследовательских проектов в области исторических наук и исторического образования на различных уровнях	1. Тест 2. Реферативный обзор 3. Работа на практических занятиях 4. Зачет

## Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы

«неудовлетворительно» – 60 баллов и менее; баллов	«удовлетворительно» – 61-80
«хорошо» – 81-90 баллов	«отлично» – 91-100 баллов

### 4. Критерии и шкалы оценивания

#### 1) Тест

% правильно выполненных заданий	менее 50	до 60	61-80	81-100
Количество баллов	0	3 – 5	6 – 8	9 – 10

#### 2) Критерии оценивания выступления на практическом занятии

Баллы	Характеристики ответа аспиранта
2-2,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- аспирант глубоко и всесторонне усвоил проблему;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;</li> <li>- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;</li> <li>- делает выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями, в полном объеме верно выполнена самостоятельная работа к практическому занятию</li> </ul>
1-1,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- аспирант твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;</li> <li>- не допускает существенных неточностей;</li> <li>- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;</li> <li>- аргументирует научные положения;</li> <li>- делает выводы и обобщения;</li> <li>- владеет системой основных понятий, более половины заданий по самостоятельной работе выполнено, есть незначительные ошибки</li> </ul>
0,1 – 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть аспирант освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;</li> <li>- допускает несущественные ошибки и неточности;</li> <li>- испытывает затруднения в практическом применении знаний;</li> <li>- слабо аргументирует научные положения;</li> <li>- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;</li> <li>- частично владеет системой понятий, выполнено 50 процентов самостоятельной работы к практическому занятию, допущены ошибки</li> </ul>
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- аспирант не усвоил значительной части проблемы;</li> <li>- допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;</li> <li>- испытывает трудности в практическом применении знаний;</li> <li>- не может аргументировать научные положения;</li> <li>- не формулирует выводов и обобщений;</li> <li>- не владеет понятийным аппаратом, самостоятельная работа не выполнена</li> </ul>

### 3) Критерии оценивания реферативного обзора

критерий	баллы
полнота обзора источников и научной литературы	5
соответствие числа проанализированных источников установленным требованиям (не менее 5)	2
наличие Интернет-ресурсов	1
соответствие требованиям ГОСТа при оформлении	2
<b>Итого:</b>	<b>10</b>

### 4) Критерии оценивания разработки тестовых заданий по дисциплине (не является обязательным).

Количество вопросов в разработанных тестах	20	30	40	50
Количество баллов	5	10	15	20

### 5) Критерии оценивания ответа аспиранта на зачете

критерий	баллы
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	10
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	10
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой	4
Уровень знакомства с дополнительной литературой	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	4
Уровень раскрытия междисциплинарных связей	2
Педагогическая ориентация (культура речи, манера общения, умение использовать наглядные пособия)	2
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)	2
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса	2
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность.	2
<b>Итого</b>	<b>40</b>

### 5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

#### 1) Тест

##### 1. «Рунная грамота» – это:

- а. договор между Великим Новгородом и Норвегией о разграничении в Лапландии
- б. договор между Московским государством и Швецией о правовом режиме на Севере Европы
- в. письменный источник, в котором содержится первое упоминание о походах «мурман»

**2. По утверждению профессора И.Ф. Ушакова, название находящегося в реке Туломе острова Немецкий свидетельствует о:**

- а. пребывании на нем гитлеровских разведчиков
- б. нахождении на нем гитлеровского концлагеря
- в. пребывании на нем отряда шведов, в 1591 г. потерпевшего поражение под Колой

**3. Какой памятник оборонного зодчества находился в Коле в 1583–1854 гг.:**

- а. острог
- б. кремль
- в. сторожевая башня

**4. Поморы – это:**

- а. жители беломорских побережий
- б. жители Русского Севера
- в. жители побережья Баренцева моря

**5. «Вавилоны» – это:**

- а. сооруженные древними людьми на Кольском Севере лабиринты
- б. вершины древних гор Кольского полуострова
- в. особые приспособления для ловли рыбы, применявшиеся поморами

**6. Наиболее ранней сохранившейся писцовой книгой Кольского Севера является:**

- а. писцовая книга Василия Агалина
- б. писцовая книга Алая Михалкова
- в. писцовая книга Мирона Вельяминова

**7. Как профессор И.Ф. Ушаков объяснял происхождение топонима «Мурман»:**

- а. в переводе с саамского он означает «море и земля»
- б. это трансформированное слово «норман» – «северный человек»
- в. происхождение его не выяснено

**КЛЮЧ:**

1	а
2	в
3	а
4	а
5	а
6	б
7	б

**2) Примерная тематика рефератов**

1. Источники истории края (по выбору).
2. История населенного пункта (района), в котором я живу.
3. Исследователи истории края (по выбору).
4. Музеи как центры исторического краеведения.
5. Государственный архив Мурманской области как крупнейший источниковый центр Заполярья.
6. Краеведческая коллекция Мурманской областной научной библиотеки.
7. Становление и развитие исторического краеведения в России.
8. Становление и развитие краеведения в Мурманской области (на материалах газеты «Полярная правда»).
9. Журнал «Карело-Мурманский край» как источник по краеведению.

## 10. Исследования по истории Кольского Севера в МАГУ.

### 3) Вопросы к зачету

1. Фольклор и быденная история Кольского Севера.
2. Общая характеристика источников истории Кольского Севера.
3. Пути развития региональной историографии на современном этапе.
4. Топонимы Мурмана.
5. Музеи как центры исторического краеведения Кольского Севера.
6. Архивы как центры исторического краеведения Кольского Севера.
7. Библиотеки как центры исторического краеведения Кольского Севера.
8. Периодизация истории Кольского Севера.
9. Памятники и памятные места Мурманской области.
10. Историко-краеведческая работа в школе.
11. «Лапландский спор» и борьба за присоединение Кольского полуострова к Русскому государству в XIII–XVII вв.
12. Кольский Север в составе Российского государства в XVII – начале XX в.
13. Кольский Север в годы Первой мировой войны и межвоенный период.
14. Мурманская область в период Второй мировой войны.
15. Мурманская область в послевоенном СССР.
16. Мурманская область на рубеже XX–XXI вв.
17. Социальная структура общества Кольского Севера в XVI – начале XX в.
18. Православие Кольского Севера в XVI – начале XX в.
19. Поморы Кольского Севера.
20. Саамы Кольского Севера.

